

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ
Львів, Ринков. ч. 10, П. пов.
Конто почт. шлян. 143.322.
Адреса для телеграм:
„Діло“ Львів.
Головний Редактор прий-
має від 11—12 год. перед-
полуднем.
Рукописи не звертаються.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:
Місячно 4.00 зод.
Частіше 12.00 „
Паріже 24.00 „
Річно 48.00 „
ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці і Канаді,
Франції, Голландії, Бельгії то фр. фр.
Італії 7.50 зод., Німеччині 7.50 зод.,
Швейцарії 8 шв. фр., Чехослова-
ччині 30 ч. к., Румунії 150 лей, Бол-
гарії 7.50 зод., Австрії 7.50 зод.,
Італії адреса 1 зод.

Телеф. Редакції: 29-41.
Друкарні: 29-26.
В СПРАВІ ОГОЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІЇ.
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
20 сот.

Виплатність сільських господарств в рр. 1930-31 і 1931-32.

Хлібороби мусять задармо працювати та ще й докладати до своїх господарств!

Чи виплачується нині сільське господарство? На це скаже кожний господар, що ні, хоча звичайно не подає числа, які доказали його песимізм. Тому цікаво приглянутись статистиці виказкам Державного Наукового Інституту Сільського Господарства у Варшаві, чи його виділу сільсько-господарської економіки; інтовіанці їх два чільні польські знавці д-р Вілод Станевич та інж. І. Цужитяк („Рольніцтво“, листопад 1932 р.). На жаль про ці справи дедля чи вийде публікація, як це було попередніми роками, з якої можна би дізнатись окремо про виплатність господарств на нашій території. Тому подаємо на основі цих джерел загальні числа, які відносяться до цілої Польщі, бо вони всетаки кидають світло на ті умовини, в яких сільське господарство сьогодні опинилось.

Дані за рр. 1930—31 походять з 841 господарств (в тому 280 з Галичини), а за рр. 1931/32 з 598 господарств (в тому 190 з Галичини). Господарства поділено на групи, а саме: 2—3 га, 3—5 га, 5—10 га, 10—15 га, 15—30 га і 30—50 га. У пересічі площа одного господарства в р. 1930/31 рахувалась 12,9 га, а в р. 1931/32 — 12,5 га, отже пересічні дані торкалися середніх, а не малих господарств.

Рік 1930/31 зазначився нижчими зборами, ніж попередній, за винятком пшениці і цукрового буряка, та дальшим спадком цін на різні продукти і товар худоби. Рік 1931/32 — це дальший спадок цін худоби, через недорід паші і труднощі вивозу за границю, так, що дежма знизилась цін збила мало помогла.

Вислід господарювання — це сирий прихід, який в золотих на 1 гектар був такий:

Величина госп.	1926/27	1928/29	1930/31	1931/32
у гектарах	зол.	зол.	зол.	зол.
2—3	1019	949	748	—
3—5	762	832	541	365
5—10	574	639	414	293
10—15	542	560	348	261
15—30	426	449	265	226
30—50	296	455	257	—
середня	642	585	379	283

Ці числа показують, як сирий прихід малі чимраз більше і то в усіх категоріях господарств, при чому сильніше спадає він у більших, слабше у менших господарствах. Досі нема даних, чи на знизку цього приходу впливають більше продукти різні, чи товариштва.

Господарські видатки (наклад) — це кошти продукції, поменшені відсотками чинного капіталу. Ці видатки на 1 гектар у золотих були такі:

Величина госп.	1926/27	1928/29	1930/31	1931/32
у гектарах	зол.	зол.	зол.	зол.
2—3	860	834	709	—
3—5	668	665	518	385
5—10	432	480	379	301
10—15	374	400	310	272
15—30	278	331	256	219
30—50	210	294	242	—
середня	399	436	352	290

Зменшення господарських видатків іде по-маліше, ніж зменшення сирого приходу. І так на 100 зол. господарських видатків припадало в р. 1926/27 — 135,80 зол. сирого приходу, в р. 1927/28 — 152,50 зол., в р. 1928/29 — 134,20 зол., в р. 1929/30 — 126,30 зол., 1930/31 — 107,70 зол., а в р. 1931/32 — 97,90 зол.

Різниця між сирим приходом та господарськими видатками це чистий прихід, який має

ХТО ПЕРЕВОДИТЬ ШКІЛЬНИЙ ПЛЕБІСНІТ, той повинен купити брошури: 1) Володимира Целевича „Про нові шкільні закони“ ціна 50 сот. 1 2) Івана Герасимовича „На тривогу! Основи української нації zagrożені“ ціна 1 зол. Набути можна в Книгарні „Рідної Школи“ у Львові, авл. Свєтєвська ч. 20.

опроцентувати чинні капітали в господарстві. Цей чистий прихід був такий на 1 гектар у зол:

Величина госп.	1926/27	1928/29	1930/31	1931/32
у гектарах	зол.	зол.	зол.	зол.
2—3	169	115	39	—
3—5	104	177	23	—20
5—10	142	159	35	—8
10—15	168	160	38	—11
15—30	148	118	9	—8
30—50	86	161	15	—
середня	143	149	27	—7

Іншими словами: рік 1931/32 — закінчили всі категорії господарств, за винятком тих, що мають 15—30 гект., зі стратою. З чистого приходу мусить господар заплатити відсотки і чинні найму, які в р. 1930/31 рахували 16 зол., отже вже тоді чистий прихід (в середньому) був тільки 11 зол. на гектар, себто маєток господаря давав річно відсотки 0,19 проц. В р. 1931/32 виходить втрата на 1 гектар 7 зол. (в середньому), а коли ще додати до цього відсотки і чинні найму, то маєтокв рента є від'ємна і йде на мінус 22 зол. на 1 гектар. Себто маєток господаря опроцентується мінус 0,5 проц.

Одною з ознак, що свідчать про занепад рентовності сільського господарства є те, що чимраз більше господарства вказує втрату. І так в р. 1926/27 вказувало на 100 господарств втрату 14 господарств, у чергових роках — 3, 14, 19, 39, а в р. 1931/32 — аж 55 господарств.

Скільки-ж зробляє господар і його рідня за свою працю? Коли від різниці доходу від'ємно 6 проц. на опроцентування власних капіталів, які вміщені у господарстві самим господарем, то решта представляє нам заплату за працю. Ця заплата за працю, по від'яттєнню опроцентування власних капіталів, була на родину у золотих така:

Величина госп.	1929/30	1930/31	1931/32
у гектарах	зол.	зол.	зол.
2—3	+338	+190	—
3—5	+204	—74	+44
5—10	+322	—206	—245
10—15	+143	—632	—947
15—30	—106	—1706	—1062
30—50	—940	—3390	—
середня	+69	—833	—664

З цього видно, що чимраз дальше доходить до того, що щоби можна опроцентувати власний капітал тільки 6 процентами, то не тільки му-

Не забудьте, що якнайскорше мусите викупити свою будинкову поліску у

Т-ві Взаїмних Обезпечень „ДНІСТЕР“

у Львові, вул. Руська ч. 20.

на 1933 р., бо інакше забезпечення Ваших будинків перейде по закону в цілості до П. З. У. В

силь рідня господаря зрентися заробітку, але ще й доплатити до своєї власної праці.

Ще ясніше видно той „зарібок“, коли перерахуємо його на день і особу у золотих за останніх декілька років:

Вел. госп.	1927/28	1928/29	1929/30	1930/31	1931/32
у гект.	зол.	зол.	зол.	зол.	зол.
2—3	1,07	1,00	0,84	+0,30	—
3—5	1,90	1,15	0,38	—0,15	+0,06
5—10	2,22	1,19	0,57	—0,34	—0,41
10—15	3,27	1,76	0,23	—1,04	—1,42
15—30	4,01	1,57	—0,16	—2,74	—1,91
30—50	5,40	3,18	—1,43	—5,83	—
середня	3,15	1,57	0,12	—1,39	—1,12

З цього видно, що щоби можна від власних господарств власних капіталів дістати тільки 6 проц., то в р. 1927/28 міг кожний член родини в середньому дістати за працю 3,15 зол., при чому у більших господарствах заробляла родина більше, в менших — менше на голову і день. Але вже в р. 1930/31, щоби дістати 6 проц. від власного капіталу, міг заробити кожний член родини, що мала 2—3 гект. землі, тільки 30 сот. денно, а решта мусіла доложити за свою працю від 15 сот. до 5,83 зол. Подібно виглядає справа і в р. 1931/32, як це видно з вище поданих чисел.

Те, чого не достало у приходах і господарств (себто страту), покриває хлібороб 1) з субстанції самого господарства 2) через дальше заложення і 3) через зменшення своїх життєвих вимог до мінімуму.

Так далеко зайшла вже „рентовність“, чи радше нерентовність сільських господарств. Але не забуваймо ще одного: ті господарства, з яких висліли тут подані, це найкращі господарства в Польщі, аразкові господарства, які самі розуміють вагу господарського книговодства і його правильно ведуть, та які високо стоять під оглядом господарської культури.

Якже супроти того мусить виглядати вислід господарювання наших, українських селянських господарств? Брак інвестицій і примітивизм господарювання руйнує ті господарства й саму різню; рівень життя упав до небувалих низин, — а зате державні й комунальні тагари остали на висоті 1926 чи 1927 року...

Інж. Е. Храпанів.

Розброєння чи зброєння?

Короткий огляд діяльності розбройної конференції та її вислідів.

(УП) Шлях 1932 рік стояв під знаком розброєння чи радше розбройної конференції. Багато надій дехто покладала на неї, але надармо. Скептики дивились на комедію розброєння правдиво, а це доказують висліди цієї цілі інтернаціональної базилки в Женеві і поза нею. Забували при цьому всі, що рідкоже слово в справі розброєння мають не політики, а генеральні штаби держав. А вони не дають себе так легко обдурити. Переглянемо по черзі, що сталося у тому році у справі розброєння, а читач напевне сам собі віатворить образ дійсності.

2. лютого 1932 р. відкрили з великим шумом у Женеві конференцію розброєння. 5. лютого Франція пропонує під дискусією свій проект, що вона розброїть лише тоді, коли її забезпечить интернаціональна армія і коли буде переведена контроль всього легунства. Від 8—24. лютого велась дебата між державами, з одної сторони ті, що хотіли дійсно розброїтись, головні Англія й Америка, та з другої Франція, що не хотіла здати своєї могутньої позиції. Німеччина домогалась перевести розброєння на підставі кляузів версальського диктату. 12. квітня Англія. В резолюції сільно зазначено повести роз-

броєння на найнижчий рівень згідно з параграфом 8. статуту Союзу Народів. Питання зачіпної і оборонної зброї остало не вирішеним на бажання Франції. 22. квітня розпочали балачку над тим, яка зброя є зачіпна та яка оборонна і яка є найнебезпечніша для цивільного населення. 22. VI. прийшов проект Гувера знизити сукупність і морські зброєння, як рівнож скасувати воєнне бомбометне легунство та заборонити кида-ти взагалі бомби. Проти цього проекту була Франція. 23. липня закінчилися розмови загальним резолюціями про розброєння, які нікого до нічого не зобов'язували і лише передбачували нібито, що дещо треба би заборонити. Багато держав було проти тої резолюції. В міжчасі внесла була Німеччина й своє бажання несприят-на й рівноправності у зброєнні. Це був зворотний пункт конференції. 29. серпня жадають німці скасувати 5-у частину версальського диктату, який забороняє їм зброїтись. 11. вересня Франція не погодилась на німецькі домагання, а 18. вересня до неї долучилась Англія. Німці відмовились від дальшої участі у конференції і виїхали з Женев. 21. вересня радити конференція

без Німеччини. На початку жовтня запропонували конференцію 4 держав у Лондоні. Вона не відбулась. На початку листопада Франція признала, що версальського диктату вже даліше не можна вдержати при житті, але це лише теоретично. Практично залишилося все при старому. У половині листопада Англія погодилась на моральну рівноправність Німеччини у зброєнні. На початку грудня ведуться далі розмови між великими державами у справі німецької рівноправності. Вони довели до резолюції з 11. грудня, в якій признано Німеччині рівноправність з усіма іншими державами. Німеччина знову голосить на участі в конференції. Признання права на рівноправність Німеччині стало основою дальших розмов в Женеві над „роззброєнням“.

Ці розмови ведуться даліше. Позитивного нічого вони не принесли для нікого у змислі все-світнього мира. Кожна держава зброється даліше, як лише може. Збільшене зброєння помітно особливо по признанні рівноправності Німеччині. Це дотеперішній вислід конференції „роззброєння“ у Женеві. Сміло можна сказати, що не на роззброєння залежить цілому світові, а на зброєнню.

Ревізії й арештування.

ЛЬВІВ.

Дня 28. ц. м. в год. 6.30 львівська поліція перевела ревізію в емер. судді Шухевича при ауд. Косинського ч. 18 а, брата адв. д-ра Степана Шухевича. Ревізія тривала до 1-ої години. Мополшою Шухевича, студ. львівської політехніки, Юрка, сина ем. судді, арештували і відвели мотоциклом до поліцейських арештів.

РОЖНІТІВЩИНА.

В дні 23. ц. р. переведено ревізію в мешканці д-ра Курбаса, о. Юрія Пашківського, дир. кооперативи Білана Василя та студента Константи́на Келебая в Рожнітові. Дир. Білана передержали на поліції 12 годин і забрали з його мешкання вже підписані шкільні декларації, передані на його руки з Перегінська і Сваричева. При ревізії не знайшли нічого нелегального.

ПЕРЕМИШЛЯНЩИНА.

Дня 23. ц. м. відбулися в Перемишлянах і по селах Перемишлянщини численні ревізії й арештування. В самих Перемишлянах відбулися ревізії у п. Евста. Ковча, п. Барана, урядовця філії „Просвіти“, п. Волод. Трофим'яка, мгра Гуглевича і п. Любця, урядовця Нар. Дому. Забрали такі певні р'чи, як „Господарський Шлях“, „Історія України“ Крип'якевича, реферат з англ. „Просвіти“ у Львові. Арештували п. Ковча, Барана і Трофим'яка. По кількох годинах поліція арештованих випустила без переслухання. — Арештованого у Ладанцях студента Заставного, а у Сваржі Вучацького по двох днях звільнили.

КОПИЧИНЕЦЬЩИНА.

В п'ятницю 23. грудня ц. р. м'сцевий постерунок у Нижбірку Новім перевів ревізію у Михайла Дорожинського емер. управителя школи,

шукаючи за шкільними деклараціями і величальною літературою. Перевели також ревізію у скарбнича „Лугу“ Посифа Демчишина та члена виділу читальні „Просвіти“ Петра Федькова.

ТЕРЕБОВЛЯ.

Недавно арештували були в Теребовлі двоох студентів українців під замітом протидержавної діяльності. На днях випустили вже одного з них, п. Луцькова Петра, на волю, не найшовши за ним ніякої вини.

АРЕШТОВАНІ У ВИННИКАХ НА ВОЛІ.

Арештовані у Винниках в почі з дня 26. на 27. грудня громадяни, а саме: о. декан Гіриак, д-р Шуровський, д-р Врецьона, д-р Ярослав Левицький, а далі брати Копачі, Кульчицький і Домазара, випущені вчора на волю.

На церковні теми.

Ще про книжку „Три синодальні архієреї“.

(З духовних кіруів.)

В „Н. Зорі“ з 11. XII. ц. р. видрукував о. М. Каровець ЧСВВ довшу рецензію на книжку о. С. Матковського, пароха з Босир, під заг. „Три синодальні архієреї“ (Спомини з життя і діяльності Пресвятого. Ю. Куліковського, Ю. Пелена і С. Сембратовича). „Зі сторони мемуаристики“ о. Каровець похвалив книжку. Але „зі сторони кат. світогляду“ насипав він стільки докорів старенькому авторові, віршевому працівникові на церковному полі, і навіть видавцеві книжки, о. Ал. Стефановичеві, що голі і посторонній людині мовчати. Зрештою це відноситься до всіх, чи вони живі, чи померші, що не симпатизують, чи не симпатизували з обскурантизмом, якого о. Каровець є речником. Як же це докори? Прощо читати (а запевняю, що це не на сміх написане, але як лекція в імені „катол. світогляду“).

о. Матковський записав (очевидно на основі того, що пам'ятав): „Цілий загал нашого духовенства, дебатуючи про Синод, мусів ставити собі питання: „Хто є властиво наші єпископи і чи можна їм довіряти?“ До цього о. Каровець додав свою завагу, докір для живих і померших: „Автор, як і тодішнє духовенство, ставили це питання цілком невласливо, бо всі вони, отже і шан. автор повинні знати, що це були єпископи Христової Церкви, поставлені Божою благодаттю і благословенням Св. Римського Престола“.

Невжеж о. Каровець такий наївний, що не знає, що всі отці дуже добре знали те, що він їм каже знати? Та не в тому річ! о. Каровець силе

НА СВЯТА

НА СВЯТА

найкраще приладите всяку їду, якщо всі потрібні припаси купуватимете тільки в найстаршій українській кооперативі

„Народна Торговля“.

кінчив при допомозі д-ра Шлюпаса і краю. Став лікарем спершу в Шенандо, опісля в Шамокіні та Шікаго, де й осів на постійне, придбавши в тамошнім університеті 2-й докторат медицини.

У 1898 р. виїхав д-р В. Сіменович до Європи і студіював на спеціальних курсах у Празі, Берліні, Відні, Парижі та Цюриху, а вернувшись до Америки, викладає якийсь час на шікаговській університеті про акушерію і жіночі хвороби. Діставши посаду міського лікаря, покинув університетську кар'єру і віддав лікарській практиці та громадській роботі.

У 1907 р. виїхав знову д-р Сіменович до старого краю, але день перед виїздом — упав так нещасливо на хребет, що дістав параліж цілої долішньої частини тіла. Перележав у ліжку два роки, а потім у візку знову майже два роки і аж по шістьох літах прийшов знову до здоров'я.

Через одну каденцію був він головою „Просвіти“ при „Українській Народній Союзі“ та видавав просвітні книжечки та газетку „Просвіта“, а в Шікаго заснував перше „Братство Українського Народного Союзу“, крім цього „Український Товариський Клуб“ та „Земельну Компанію“. Старався заснувати також Український Банк, але настала криза і справа припинилась.

Та великий політичний змисл пок. В. Сіменовича бачимо передовсім у тім, що він підчас світової війни зрозумів величезну помилку українців в Ріднім Краю, які робили ставку лише на одну карту, на карту осередних держав, тоді, як поляки забезпечились і по стороні Антанті, яка й фактично поставила їм державу.

Покійний В. Сіменович відчув це добре і тому старався підчас світової війни створити український регіон та помістити навіть у тій сша-

10-золотові банкноти тратять вартість.

З днем 31. грудня ц. р. тратять 10-долотові банкноти свою правну вартість як платаний засіб. Від 1. січня 1933 ті банкноти будуть приймати тільки каси Банку Польського і каси скарбові.

Пашпортовий примус.

МОСКВА. (ПАТ). Оголошено тут декрет, що вводить на цілому просторі СРСР примус одностайних пашпортів, що їх обов'язаві мати всі особи від 16-го року в гору, які мають постійне місце осідку.

тут докором за те, що наше тодішнє духовенство посміло глядіти на тодішніх наших єпископів також як на людей, що не зреклися свого *адорового критицизму*.

Це видно з дальших місць рецензії, де о. Кар. пише: „Чи можливо, щоби з Синоду вийшла шкода для Церкви і народу? З такого Синоду, на якому засідали єпископи і папський делегат? Неж абсурд!“.

Поручаємо о. Кар-ві, щоби на основі тієї своєї нової „критичної“ засади написав історію Католическої Церкви, а той певне вийшов би знаменитий — безглуздам, якого ще не було.

Невжеж він думає, що наше духовенство ніякої історії не читало? Ні, життя церкви не йде так ідилічно та шаблонно свято, як це здається о. Кар-ві. Ми знаємо, що були синоди, на яких й по звиш як 300 єпископів та по трьох папських делегатів, а ті делегати, коли вернули до Риму, діставали тяжкі репріменди від папи, або й трапили свій уряд, а ті синоди ставали наче равон в тілі Церкви, бо або латинян не вдовольняли, або греків. Знаємо, що це з правила бувало на таких синодах, де входили в гру інтереси, звичаї, інтенції грецької та латин. церкви. А такий характер мав і наш провінційальний синод 1891 р. — тим більше, що треба було побоюватися ще з польських інтересів, а префектом Конгрегації Пропаганди, під яку тоді підпадала наша Церква, був поляк кард. Ледоховський. Дійсно треба було нашому тодішньому духовенству глядіти на корифеїв синоду не тільки як на єпископів, але також як людей, що мають свої індивідуальні характери, амбіції, долетливості, залежності...

Ой, о. К. ЧСВВ, чи не за пізно Ви народилися, щоби Ви могли нашому синодальному духовенству розум відібрати!

о. Матк. записав, що на синоді „духовенство“ стануло в непримиримій опозиції як до самого Митрополита, так і до апостольського делегата, архієп. Чіаки. (Причиною тієї опозиції був замір целібатної реформи, на що духовенство ніяк

ві відозву у тодішнім українській амер. часописі „Україна“.

Та загал не зрозумів його високих інтенцій, а якийсь Семешко зі своєю компанією висміяв його.

Другим разом вислали навіть з Вашингтону до Шікаго американського майора, щоби зібрати бодай один український полк.

Покійний Сіменович відчував цю невдачу цілєю своєю великою душею і старався хочби й зза океану — головню при допомозі видаваної його сестрою „Жіночої Долі“ в Коломні, вплинути на свій нарід, і навчити його того, чого і сам навчився, живучи так довго поміж американцями. Більш як триста статей, перекладів, тим сильним, горожанським духом, написав він і деякі з них можна зібрати та видати окремою книжкою.

Для характеристики його провідних думок най послужить бодай оцей афоризм уже з по-смертної його теки:

„Деякі люди не мають успіху, бо вони ніколи нічого не починають. Більшість людей не має успіху, бо не докінчують початого діла. Витривалість має в житті більше ваги, ніж навіть геніальність“.

Життя пок. Володимира Сіменовича було живою ілюстрацією цієї засади. Чого він не перебував, чого не пережив! Був і фірманом, і аучичним рознощиком газет, і дяком, і прикащиком у крамниці — а рівночасно вчився ночами, щоби покінчити медицину. Він вправді оповідав, що і латини д-р Шлюпас і „Край“ (?) допомагав йому, та поправді він помагав переважно сам собі не втрачаючи жадної праці та чесного заробітку. І так став він визначним лікарем спеціалістом і добробився навіть маєтку.

Його поховали в Шікаго стали великою у-

ФЕДЕЛЕТОН „ЛІЛА“ з дня 30. грудня 1932.

Д-Р КИРИЛО ТРИЛІОВСЬКИЙ.

2)

Для рідного краю в Америці.

(Пам'яті о-ра Володимира Сіменовича.)

(Допищення).

Та тут вийшла ось яка перешкода: американським (ірландським) єпископам діяльність о. Волянського була дуже не на руку. Як римокатолики мали вони претенсію, щоби і наші греко-католики полагоджували свої релігійні потреби у римокатолицьких священників. Отже зіпнили вони того, що о. Волянський мав жіночку і розпочали з тої причини велику акцію проти нього в Римі. Досить, що митрополит мусів о. Волянського відкликати до краю. Так лишилась в Америці сам о. А., а незадовго потім приїхав з краю і о. Грушка.

Почалася велика і деморалізуюча боротьба між о. А. і крамницями, які захотів він прибрати до своїх рук. Та менажери тих „Народних Торговель“ не хотіли піддатися, отже отці А. і Грушка розіжжали по містах і в церквах зивали людей, щоби виїмали свої паї. У цей спосіб крамниці перейшли в приватні руки, або розпалися.

В. Сіменович був директором крамниці в Оаїфанті. Власне підчас тих сварок він занедавав. Передав крамницю Хизякові, а цей сплатив людей і задержав її в своїх руках.

Хорій В. Сіменович виїхав до свого приятеля антовця д-ра Шлюпаса, а підправнивши зловочка почав студіювати медицину, яку і по-

Висилайте передплату на новий рік!!! Вирівняйте свої довги за часопис! Приєднайте бодай одного передплатника з новим роком!

не хотіло згодитися.) А о. Кар. надовга до цього: „Чи це католицьке становище? І чи ухвали такого клану можна було підтвердити Апост. повагою? Ухвали, які виходили з пристрастей...“ Але ми мусимо тут поставити о. Кар-ві запит: Чим він думає легітимувати цей свій докір для нашого, вже переважно на Божому суді, синодального духовенства? Чи він знає хочби тільки один одинокий церковний синод, на якому не було би ніякої опозиції та „пристрастей“?

Колиж так, то він на свою руку робить наше духовенство якимсь „виїмковим“ і справджується на йому приповідка про „пташку, що поганить своє гніздо“.

Одначе о. Кар. те все інакше бачить і песь наш загал представляє „виїмково“ ледачим, пишучи ось так: „Чиж ми не були і не є ще й досі протестувальними проти свого власного добра?“ Значить, що в нас або розум перевернувся, або воля ледача, або ала наша віра, яку ми одичили до наших предків. Таки виходить, що наша віра ала, бо распра на цьому терені ведеться. Та видно, що вона правдивіша, ніж та, яку проповідую о. Каровець, бо віра наших предків не відбирає розуму від людини.

о. Кар. почує о. Матковського, що „Апост. Столиця має право змінити або цілком відкинути ухвали Синодів“. Заїма лаука, бо в усі католики знають, але вона тут служить о. Кар-ві, щоб не „прикрити“, що хотів прикрити.

Авжеж ніхто з наших людей, що висвітлювали полі синоду а 1891 р., не твердив, що папа не має права змінити або відкинути деякі чи навіть всі ухвали синоду; ані ніхто не утвердив, що аміні, які поробили в ухвалах синоду, сам папа доробив; ці зміни ввійшли в текст ухвал синоду десь „на дорозі“ від митроп. С. Сембратовича до кард. Ледоховського. Але ці зміни так воєнні в текст, начеб їх синод ухвалив, а не в додані до синодального тексту як заваги, жалання чи кантели Апост. Столиці. Ось це спірна точка.

І тільки проти того протестували синодальні отці, бо не хотіли перед майбутністю поносити відповідальності за те, з чим вони на синоді не походились. Інакше годі собі поспити, чому навіть такі високопоставлені особи, як бл. п. митрат Відецький та митрат Бачинський прилучилися до „протестувальних“. До чого мали вони прилучитися, бо що не походить від мене, а мені це приписують, я цілком чиню не мушу поносити відповідальності за це.

р. г.
(Докінчення буде.)

Голодівка комуністів.

ПАРИЖ (ПАТ). 18 комуністів, засуджених недавно на кару в'язниці, почали голодівку. Голодуючих рішати годувати штучно.

українською маніфестацією, в якій узяли участь і білорусини та литовці, що віддали йому честь ширими промовами.

Найкращу характеристику цього великого громадського акту дав у своїй знаменитій промові представник „Українського Народного Союзу“ д-р Л. Мишуга, який між іншим сказав і таке:

„Покійний д-р Володимир Сіменович був першим світським інтелектуалом, який тому пішов від рідних піти за нашим чорнобром не для долара, кар'єри і посади, а тому, щоб бути разом зі своїм „меншим братом“ і ділитися з ним долею і недолею. Тут в Америці став він першим українським редактором, він перший закладав кооперативи, організував хори, давав театральні вистави. І перший обстоював він громадську мораль, коли різні кружки розкрадали народне і церковне добро. Покійний перший скликавав народні віча, давав відкрити й еманіпував нашого робітника соціально, вказуючи на заги робітничих організацій і визнаючи його до страйку, щоб добитися кращих умов праці.

І не було ніякої народньої маніфестації, і ніякої політичної, економічної чи виховної ідеї між амер. українцями, з якою не було зв'язане (ми політичного; бо він був засвідів з тими, що бажали піднести нашу імміграцію на вищий культурний шабелі.

Від нас відходить тепер те, що було зі старої імміграції найшляхотніше, активне і чесне. Відходить від нас той, що мавши 72 літ життя залержав духову молодість, запал, енергію, які використовували на те, щоб своїм знанням американизувати Рідний Край, до якого допущували а героїзмом Рідної Землі українизувати тут родинне і виховане молоді наші покоління.

Не можна краще скаржестичувати праці великого вічка

Небезпечна посада!

Характеристичний прицинок до пануючих шкільних відносин: 8 літ даремної боротьби за одну посаду вчителя спілу в єдиній українській міській нар. школі у Львові! — Пан куратор Гадомський. — Уступлення сеніора о. ради. Ол. Стефановича зі становища делегата Гр.кат. Ординаріату у Миській Шкільній Раді.

Невеличка, але надзвичайно знаменна для пануючих відносин подія склалась в останніх днях на шкільному терені у Львові. Це просто наймовірніша, але правдива історія, яка має більше повчального змісту, ніж цілі довгі теоретичні реферати на тему польсько-українських взаємин.

Перед 15-и роками назначили Львівський Ординаріат своїм делегатом до Миської Шкільної Ради у Львові священика, фахового педагога, який почав з природи річи піклуватися єдиною українською міською школою ім. Шашкевича у Львові. М. і. 8 літ тому він підніс справу назначити тули вчителя, який крім кваліфікацій для звичайних шкільних предметів міг би також вести в школі обрядовий хор. На ту думку навила його і та обставина, що до школи ім. Шашкевича ходить багато молоді з найбідніших родин, які зайняті щоденною працею не мають змоги основно займатися морально-релігійним вихованням своїх дітей. Наука обрядового спілу мала на цілі апотти дітям вже від малу релігійного духа, звязати їх з церквою і посередньо хоронити від впливу тих течій, які жирують головно на робітничій бідності. Тому цей внесок мав на меті не лише добро українських дітей, але й суспільних відносин. Колиж ті зусилля делегата оставали довгий час без успіху, віднісся митроп. Шептицький у серпні 1927 р. у зв'язку з тодішньою редукцією львівського вчительства, до міністра освіти з проською назначити для нашої школи такого вчителя. Міністр признав це домагання слушним і поручив львівській кураторії, щоб вона цю справу поалагодила. Однак минули роки, а кураторія не спілилася з виконанням того доручення. Колиж внесок українського делегата впав у

Миській Шкільній Раді, він зголосив відклик до бувшого куратора Свідерського. Одночасно вислав і митрополиту до нього письмо, в якому просив поаладати цю важливу для школи справу. Куратор Свідерський, що взагалі відносинсь до проблеми українського шкільництва, як одної з найважливіших діянок загальної проблеми польсько-українських відносин поважно, прихилився до того відклику і просьби, та заявив, що від 1. вересня ц. р. має прийти до школи ім. Шашкевича пролажений йому вчитель спілу. Але згаданий куратор несподівано відійшов і не міг перевести в діло свого рішення.

Після того звернувшись українська делегація до нового куратора п. Гадомського та арефе-рувала йому знову цю справу, підтримуючи свою давню просьбу.

Однак новий куратор, на здивування делегації, з місця відкинув їх постулати, та ще й у формі, до якої ті громадяни досі не звикли були. Куратор не прийняв навіть нового кандидата для науки спілу. Таким чином упала справа, яку перетрим позитивно вирішив міністр і шкільний куратор. Дрібниць справа одного вчителя спілу товклась аж 8 : і вкінці провалилась! Делегат Ординаріату, о. ради. Ол. Стефанович, бачучи, що в таких умовах не може у теперішніх шкільних властей ні для школи ні для релігійного виховання молоді нічого добути, склав свій мандат до миської Шкільної Ради. Заразом повідомив п. міністра про дивну історію одного скромного прохання.

Ординаріат прийняв з прикристю до відома резигнацію о. ради. О. Стефановича і висловив йому велике признання за його працю, яку він у користь одинокій українській школі у Львові

3 організаційного руху.

ЛІСЬКО.

Дня 29. XI. 1932. відбулася в Ліську в домі „Просвіти“ господарська нарада судового повіту Ліського, Балягород та Устрики Долишні, скликана Філієм „Сільсько-го Господаря“. На нараді вийшло 12 священиків, кількох світських інтелектуалів з громади. Збори отворили голова Філії о. Фукалич Григорій з Угрець Мінер, про візником зборів вибрано о. Зенона Палавського і Стефана, секретарем п. Савуку. Після того о. Мамір Петро зложив заповідання з єврейської наради Філія Т-ва „Сільський Господар“ у Львові, яка відбулася 12. XI. 1932, що присутні з задоволенням прийняли до відома. Відтак пос. Тершаківський зложив заповідання про господарське положення, а зокрема про положення українського хлібороба, який опинився на краю пропасти. Далше вказав на внески в господарських справах Українського Каюбу в соймі, які змагають до того, зби продовжити речинсь сплати зобов'язань, обнижити відсотки, відписати незаплатені данини в податки, обнижити ціни монополізованих і скартелізованих промислових виробів, недопустити із загралиця ринку й товців і багаторічних інших внесків, які мають на меті рятуючи хліборобського стану та оборону перед званком села (ж торгавельні) оплати й (ж)ш). Збори прийняли заповідання послз з одобренням до відома та висказали довіру Українській Парламентарній Репрезентації. Відтак ухвалено цілу низку резолюцій та вибрано делегацію, котра мала вручити ухвалені резолюції старості. У склад делегації увійшли: о. Фукалич, о. Пасецький, о. декан Стервак, пп. Михайло Чепіга, Анарій Буцько й Антін Вихода. В дискусії забирало голос кільках делегатів і з інтелектуальні й зоміжні селяни, а аналізом П було те, що крім резолюцій у господарських справах загального характеру ухвалено цілу низку побачень локальних, як обнижити на 50 проц. податок з державних фабрик для гірських околони, прийняти тимчасовою повітовою управою в Ліську двох інженерів-агрономів українців як інструкторів та організацій курей домашнього промислу, які біло шкільництва, кооператива, дересоритів, річків й інших. Усі ті побачення збрала делегація передати до відома старості.

САМБІР.

По відношній нараді в Самборі дня 9. 12. п. р. відбулася в селі „Української Бесіди“ коротка нарада членів та симпатиків УНДО (жк підготувала нарада для ширшої повітової наради), на котрій сказав коротке заповідання про політичне положення пос. Тершаківський. Описав редактор Гринь Галицький ангалосив реферат про оесес і партійну організацію. Збори проводив д-р Р.

біл ж голова Повітового Народного Комітету УНДО. в дискусії забирало голос: о. Татонир, д-р Галушківський, д-р Кудичинський, Павловський, Лущиний і (ж)ш). Повітова організація УНДО в Самборі скликає в найближчому часі нараду для цілого повіту, на котрій буде переведений між іншим і вибір нової повітової партійної управи.

СТАРІЙ САМБІР.

Дня 16. XII. 1932 р. відбулося у Старім Самборі в селі домі „Просвіти“ справозадаче віче посла Тершаківського Гриня, на котрому крім політичного положення обговорено широко теперішнє господарське положення у краю, а зокрема положення українського хлібороба. Віче, що відбулося на основі пар. 18 про збори, отворив о. Татонир. Проводив о. декан Веміж, секретаріював п. С. Татонир. Посла Тершаківського у 2годинний промови знайомав змагання польського уряду і більшости законотворчих палат до централізації влади шляхом різного родного законодавства й розпорядків, що кидло на всі ділянки життя. Описав представник становище до тих законів і розпорядків Української Парламентарної Репрезентації. Далше згадав з господарської діялки про все те, що на нараді в Ліську подано у заповіданнях. Віче ухвалило відомі вже резолюції в господарських справах та низку резолюцій характеру місцевого. По дискусії ухвалено довіру Українській Парламентарній Репрезентації. Після реферату о. Татоніра вибрано Повітовий Народний Комітет УНДО. Головою Комітету збраний знову о. Юліан Татонир.

Коморники починають урядувати.

З 1. січня 1933 р. починають у Східній Галичині урядувати нові коморники. На терені львівської апеляції в передбачених 207 коморників. На покриття запотребування становичі коморників делегували 137 осіб зпоміж судових урядовців, які є в активній службі. Ялась скількість тих урядовців, що мають повні кваліфікації, буде іменована коморниками на постійне. До скороченої практики й іспитів допустили 33 кандидатів, які внесли подання. Крім того допустили зпоміж осіб, які внесли подання, 40 осіб вже переші.

БЕЗРОБІТНІ В ПОЛЬЩІ.

ВАРШАВА, 28. XII. ПАТ. За статистикою — усіх безробітних у Польщі, що зареєстровані в державних урядах посередництва праці, дня 24. ц. м. було 208.360 осіб. У минулому тижні було 198.272 безробітних.

З природи й техніки.

І українські фізики розбили атом.

Українським фізиком Палковим, Браїловському та Фогелю, що працюють в українським фізикотехнічним інституті в Харкові, повелось недавно розбити „штучним“ способом ядра атома переліт літ і флюору. Згадані експерименти слід уважати повторенням та переверненням експериментів, переведених весною і літом цього року англійськими фізиками Вальтоном і Кокрофтом у Кембридж та німецьким фізиком Лінге в Берліні Обершененайде. Українські фізики послуговувалися під час своїх експериментів дуже високою електричною напругою, бо „тіжки“ 2,5 мільйонами вольтів. В Європі вже створили таку високу електричну напругу ще тільки лабораторія високих напруг фірми „Загальне Електричне Товариство“ (АЕГ) в Берліні-Обершененайде.

Оригінальні експедиції.

Відомий французький подорожник Роже Куртільє андрас в осені ц. р. до східних кічків південноамериканських Анд, щоб віднайти копальню золота цисарів Інків, в якій працювали ще перед 400 літами. На перші склади цієї копальні натрапив Куртільє в одній перуанській папірусі, який попав у руки Куртільє в одній селі віддалі його останньої подорожжі по південній Америці. Цей документ, писаний наполовину іспанською мовою з часів Пісарра, славного відкривача і суворого завоювача Перу з 1530 р., наполовину жимсь ще й досі невідшифрованим письмом Інків, походить із думки людини від одної з осіб із дружини Пісарра. За даними цього документу копальня золота мала бути близько міста, що називалося Ямані. Із відкриття Куртільє в Амстердамі виходить, що тубільці забули зовсім цю назву. У документі не було ніякої мапи, а тільки натяк, що копальні треба шукати в східних кічках Анд, а віддалі кількох днів дороги від ріки Акач в Перу. Французький подорожник думає, що копальня золота була у внутрішній республіці Еквадор, а саме недалеко джерела одного з допливів Амазонки. Цисарі Інків держали в строгій тайні положення цієї копальні золота так, що навіть невідомі, як працювали при добуванні золота, казали обивати від часу до часу своїм довіреним сивадикам і заступати іншими. В той сам спосіб поводитися цисарі Інків з робітниками, що працювали в великій копальні трависто-зелених смарагдів в Колумбії, яку експлуатує держава ще й сьогодні. Куртільє має намір іти наперед азов ріки Амазонки (Мараньону) проти її течії аж до міста Ікітос, що лежить серед пралісу недалеко перуансько-еквадорської границі. Звідси піде він раз з 14 тубільцями на систематичні розшуки поодиноких допливів Мараньону в північній напрям. Експедиція має тривати цілих два роки.

Не менше оригінальними є розшуки копальні золота Піларіа Макелонського. А саме в Греції потворилися спеціальні товариства, яких завданням є віднайти славі копальні золота цього преб-а-того володаря. Ці копальні записали вже під римським пануванням, однак сьогодні ніхто не знає, де вони властиво лежали. Тому що ріки, які перепливають біля грецьких міст Нігірті (на півн. схід від Солуна) і Кілкьм (на півн. від Солу-

ня) несуть зі собою розмірно великий відсоток золота, хитрі греки думають, що де-які в околиці тих міст мусіли бути копальні золота.

Майже фантастичні завдання має третя експедиція, яка вибралася із міста Авані на острові Куба. А саме біля островів Кайкос, що належать до багамських островів в західних Індіях, виринув з моря новий острів. Цей факт має бути в зв'язку з землетрусами, які недавно навістили середущу Америку. Новий острів відкривали вперше моряки прибережної флотії, які причалили до нього і його докладно оглянули. На основі їх звітності має це бути острів, що заповся в дуже давніх часах в море. Видно на ній злід морського хабазу сліди величезних будинків, які займають досить велику поверхню. Щоб їх оглянути треба кільканадцять годин. Після моряків виправилася на невідомий острів експедиція вчених з Авані на Кубі і з Нью-Орлієнс у Злуч. Державах Північної Америки, яка потвердила вповні зведення моряків. Досі не устійнали, з яких часів походять будівлі, яких звалища залишилися на острові. Тому, що нема ніякого писаного документу про якийсь місто на острові на схід від острова Куби, догадуються, що це аруйноване місто походить ще з часів перед відкриттям Америки іспанцями. Цікаво, що в дуже давніх переказах згадують про великий воюючий народ на східному побережжі середущої Америки. Столиця цього народу мала бути далеко на морі на однім острові, залітнім пізніше великим потопом, який знищив теж велику частину острова Куби.

Фізикальний принцип забавки „до-йо“.

Модна нині забавка „до-йо“ була вже відома в часах Гомера. Так само бавилися нею молоді і старі під час наполеонських воєн у 18 та 19 віці. Нині прийшла вона до Європи безпосередньо з Америки. Фізикальний принцип „до-йо“ ось-який: Підчас називання кружка на шнурочок накладаємо в нього працю і називаний кружок має тоді певний засіб потенціальної енергії. Якщо тепер пустимо називаний кружок, тримаючи другий кінець шнурка в руці, він порушиться вліз і віддвигнеться з шнурочка. Підчас цього руху потенціальна енергія кружка перемінюється на енергію руху себто кінетичну енергію. Рух цей складається з протиліжного руху кружка вліз і оборотного руху кружка докола своєї осі. Ця енергія руху є найбільша в найнижчій точці дороги себто тоді, коли шнурочок зовсім відвиснувся. Одначе саме в цій моменті кружок задержує внаслідок безладності (подібно, як розгонує колесо парової машини) напрям свого обороту і починає „сам“ називатися на шнурочок, а тому, що шнурочок внаслідок цього скорочується, кружочок „відрапується“ вгору. Тут починається забавка наново: кружок „скохується“ вліз, „відрапується“ наново вгору і т. д. Теоретично кружок повинен би завжди підністися до тієї самої висоти, з якої він зачав „скохуватися“ вліз. Однак частина його енергії вуживається на терті кружка об шнурочок і об повітря, тому людина, що бавиться в „до-йо“ мусить заповігати цій витраті енергії „допомагати“ кружкові у відповідний моменті нечаяним рухом руки або пальця. Вправні гравці додають кружкові енергії ще перед пушенням його вліз так, що ціле явище відбувається тоді швидше і ефектовніше. Розуміється, що на рух „до-йо“ має також вплив маса кружка та його промір.

А. Л.

— Журналіст-чужинцев у Москві. У „Берлінер Тагеблаті“ помістив недавно цікавий допис московський кореспондент Г. Штайн про свою подорож авто з Ленінграду до Москви. Авто привіз собі Штайн із Німеччини; його вивантажили у ленінградській пристані і ним поїхав Штайн до Москви. Чужинний кореспондент мусить у СРСР, кожну телеграму занести спершу до комісаріату закорд. справ, а потім на головну пошту. Кожний крок у Москві, починаючи від того, щоб добути часописи та гроші, домагається величезної затрати часу та енергії. Трамвай та автобуси переповнені так, що європейець не може собі цієї глоти уявити. Коли кому владеться дістатися до середини, то це ще не значить, що він зможе виїзти звідти у бажанім місці. Вільних авт-таксі нема, а візники ставлять такі ціни за одну подорож, що за ці гроші можна би мати власне авто, з бензином та шофером. Ось і причина, чому Штайн привіз собі власне авто. На московським шляху з Ленінграду добра дорога чергується з поганою і з повним бездоріжжям. Європейське авто непридатне для російських доріг; воно доїхало до Москви зовсім розкитане та зіпсоване. Штайн мусів у Москві почати ходити пішки.

— Рікні вістки. Підчас останніх Різдвяних свят було в Англії багато нещасливих випадків; згинувло 28 осіб і 100 осіб є раних. З Франції відплив до Америки корабель, що повіз туди 198 скринь золота, вартості 127 міль. фр. — На північну Аргентину наїхала велика сарана, що знищила половину жнив на просторі 5000 кв. км. — Аргентинський уряд почав у Буенос-Айрес будувати найбільшого спортового майдану у світі на 150.000 глядачів. — Наслідком живішої комунікації в Спол. Державах у різних частинах краю вбили 311 осіб і 500 осіб ранили.

Даром

2 ЗНАМЕНІТІ НОЖИКИ ДО ГОЛЕННЯ „САЛЬФЕРС“ тому, хто купить 5 шт. за 1.— зол тільки Перфумерія С. ФЕДЕРА, Львів, Сикстуська 7.
Почтові висилки відворотно.

— Смерть від найкращої страви. У шпиталі в Кантоні амер. китайський дипломат Чу-Чо-Сін. Лікарі кажуть, що він отруївся стравою, яку зїв на останнім бенкеті. І бенкет цей і ця страва були небуденні, найкращі. Чу-Чо-Сін запрохав на бенкет у честь англійського адмірала. Там подали між іншими зміну страву, що славиться як вишмовковий „марципан“. Змія їдять у Китаю та в Японії, але не всі гадюки однакові. Та спеціальна страва коштує по 150 зол. за тарілку. Із таких істинних гадюк вирізують відповідні смаковиті кусні як печінку і загортають їх тонкою вужениною, посипаючи відповідною морською травою. Таку страву дають тільки на вишмовкових святах. Випадків затроєння досі не було.

— Добра посада. Найшла її невідома для всього льондонського загалу якась славянка у Льондоні, що називала себе Астон. Вона стала провідником для чужинців у Льондоні і показує їм усе, що заслуговує на увагу. Володіє вона зовсім вільно англійською мовою, французькою, німецькою, італійською і російською. Імовірно росіянка, якщо не знає ще якоїсь рідної мови з тих країн, що належали колись до Росії. Вона гарна та інтелігентна і здала собі вже їм так, що багаті чужинці поручають її один одному. Кажуть, що вона донька якогось аристократа-емігранта. Інші твердять, що вона комуністичний шпигун, делегований із Москви. Але льондонська поліція, що знає напевно правду, мовчить так само дискретно, як місс Астон.

— Інтелігенти в нужді. У Парижі, місті, де скільки людей, які працюють головно і живуть із такого люксусу як мистецтво, дуже велика, щораз сильніше починають відчувати наслідки економічної кризи. Граф де Льомон створив там нове добродійне товариство під поетичною назвою „Рятуймо живого духа“, що має на меті рятувати інтелігентів від нужди. Із його інтерв'ю у пресі довідуємося, що чимало письменників, мисців, учених, навіть лікарів дійшло вже до такої біді, що вони ночують у прилюдних захистах і ходять на т. зв. народню зулу до прибуварних крамничок. Помогти таким людям тим важче, ніж іншим, бо вони соромляться признатися до свого стану. Згадана добродійна організація дає умовним працівникам мешкання та харч за одного франка (33 сот.) денно. Цю плату беруть тільки для форми, щоб їх не презити. Та скільки разів трапляється, що деякі не мають і цього одного франка. Один славний письменник і славний мистець стали просто жебраками, один визначний композитор грає на підв'язках і аж недавно найшов прегарну посаду камердинера. Один лікар ризиком візком возить колам до крамничок.

НОВИНКИ

— Черевики, калаші, снігівці, пантофлі і всяке інше взуття купуємо виключно в „КОМЕТІ“, Львів, Ринок 21, Станіславів, Сапінжинська 10.

— Пригадка. В суботу 31. грудня 1932 р. в год. і. рано відбудеться в Преображенській церкві три вул. Краківській Помінальне Богослуження за померлих членів Народної Торговлі, а в год. 10. рано загальні збори в домі Соколатки.

1097

— Як викладують за навчання релігії? З янівського деканату пишуть нам, що тамешні священники вже кілька місяців не отримали платні за науку релігії. Інтервенція янівського декана у львівської кураторії виявила, що гроші на оплату науки релігії внаслідок і переслані в розпорядження повітового шкільного інспектора в Городку Ягайлонським. Тимчасом п. інспектор досі грошей не виплатив. Декан справив у кураторії, що гроші за IX і X місяць цього року переказані до Городка на асигнаційну листу з. 29, а за XI місяць на листу з. 34, а за дванадцятий місяць на листу з. 37. Цікаво, що діялося з цими грошми в Городку, коли вони досі не дійшли до рук адресатів?

— Примусова управа у „Народньому Домі“. З канцелярії Організації Українців міста Львова довідуємося, що на дніх призначена судова управа „Народнього Дому“ у Львові, що пробував досі під управою комісарів.

— Особисті листи. Оксана Олександра Пачовська і Ольга Марія Павлівна листали 14. грудня 7 львівським університеті степені магістра філософії з відзначенням.

— Виставка народньої нощі у Львові. Етнографічна збірка жіноч. гімн. СС. Василюк, відома громадисту із вистави у вересні 1931 р. збагатилася значно і дає тепер майже повний образ народньої нощі Галичини, Буковини, Волині. Подієся з огляду на олімпійність збірки

й вартість її експонатів, улаштовано виставу в часі шкільних ферій, що триватиме від 29. XII. 1932 до 22. I. 1933, включно. Виставу можна відвідувати щодня від год. 10—18.

— З Українського Лікарського Т-ва. У п'ятницю 30. грудня відбудеться в домі Т-ва при вул. Чарнецького ч. 26/1 в год. 19: 1) Звідолення д-ра М. Дзеровича про два випадки з казуїстики, 2) Відчит д-ра Ю. Кордюка: „Гемограм при деяких гострих захворюваннях“.

— Промоція о. Йосифа Калачного на д-ра богословії відбулася 8. грудня ц. р. у варшавському університеті.

— Нові українські пресові органи. З датою 20. грудня ц. р. появилася в Золочеві перше число повітового двотижневика „Золочівське Слово“. Видає „З. С.“ Українське Студ. Т-во „Молода Громада“, за редакцію відповідає Володимир Заяць. Адреса „З. С.“ така: Золочів, вул. Тернопільська ч. 6. І. пов. (лім Т-ва ім. Шашкевича). — З днем 13. листопада ц. р. появляється в Буенос Айрес український тижневик „Наше Життя“, орган економічної думки. Адреса: Ing. B. Mylinsky, casilla de Correo Nr. 2075, Buenos Aires.

— Бюджет Нью-Йорку. Бюджет Нью-Йорку перевищує витрати цілої Японії. На 1933 р. він висловлений у сумі 560 мільйонів дол., тоді, як Японія має бюджет тільки на 450 міль. Зате Нью-Йорк задовжений по вуха: приблизно на 1 мільярд 830 міль. Японія має всього 1 мільярд 200 міль. дол. довгу.

— „Цепелін“ на колесах. Між Берліном і Гамбургом зробили спроби нового винаходу — „Цепелін“ на колесах. Вагон рухається від двох бензинових двигунів, що своєю зовнішньою формою нагадують величезну цигару. Він переїхав простір 286 км. за 2 години 21 хвилини, що дає середню швидкість в годину 120 км. Експеримент показався дуже вдалим. Німеччина внаслідок цього тип поїзда „Цепелін-вагонів“ між Берліном і Гамбургом від травня 1933 р.

Хто буде президентом?

поголоски про зміни в уряді.

Від кількох днів польська преса знову повна листок про недалеку зміну в уряді. Найчастіше повторюється версія про димісію мін. внутр. справ Перацького, при чому один із часописів заявляє що справу в довшю авіаційну мін. Перацького у пра. Мосціцького оперед кількох тижнів, на якіх ніби казалося про останній львівський процес і його висліди. Міністр Перацький мав би перейти одно з портфелів, а його місце мав би підім. Наконечников, б. львівський воєвода. Так само казуть про недалеку димісію підзем. фін. полк. Коца.

Поруч із цими поголосками щораз актуальнішою стає справа кандидатури на президента Річипосполитої. Як відомо, 1. червня 1933 кінчається каденція през. Мосціцького, який рішучо відмовився знову кандидувати, заявляючи бажання відійти зовсім від політичного життя. Кандидатура маршала севаст. Раткевича ніби вже неактуальна. Зате голосною стає кандидатура прем'єра Пристора. Марш. Пілсудський ніби тому не кандидуватиме, що йому не подобається теперішня конституція, якої — при винятковому вищому відношенні парламентарних членів — не можна на швидку руку змінити.

Вітос у Львові.

„Експрес Вечорни“ повідомляє про нову ескападу Вітоса: Опе кілька днів тому до Львова приїхав був Вінцент Вітос і взяв участь у великому політичному конвенті за участю молодців, есенців і ППС. Організатором конвенту був відомий воєвничий ксьондз Панась, завязаний противник санаций. Вітос ніби то старався затупити вражіння своїх останніх виступів (інтерв'ю на сторінках „Напшоду“), що він зовсім зрадикалізувався (випадки помішків без відшкодування і т. д.). Цими виступами були, як відомо, есенки дуже прикро вражені. Чи Вітос і львівські есенки перепросились — не знати; не знати теж, яка тут роль ППС.

Новий лет у стратосферу.

БРИССЕЛЬ (ПАТ). Управа національного фонду для наукових дослідів, що сфінансувала лети до стратосфери проф. Піккара, рішила призначити проф. Косієвсі, товаришеві Піккара в його останній подорожі до стратосфери, потрібну допомогу до нової стратосферичної виправи в р. 1933. Проф. Косієв уживе до лету того самого балону, на якому летів веданно. Старт піде з піддувкової Бельгії.

ДИМІСІЯ БОЛГАРСЬКОГО УРЯДУ.

СОФІЯ, 28. XII. ПАТ. Король прийняв димісію цілого кабінету. Потім розпочав наради, яких цілю є створити новий уряд. Першу нараду відбув із провідником Собранія Майновим.

300 мільонів на оборону збіжжового ринку.

ПАРИЖ (ПАТ). Палата депутатів прийняла на підставі засідання проєкт закону про кредит у висоті 300 мільонів фразків, призначених на оборону збіжжового ринку.

КРИВАВІ СУТИЧКИ В БЕРЛІНІ.

БЕРЛІН, 28. XII. ПАТ. Минулої ночі на вулицях Берліну між нац. соціалістами і комуністами відбуло до сутичок. У висліді кілька гітлерівців і один комуніст були ранені. Іх відвезли до лікарні. Поліція арештувала 60 осіб. — Дещо пізніше в одному льокалі в північ. ділянці Берліна, де сходяться комуністи, підкинуто хтось динку петарду, яка заподіяла великі страхи. Жертв у людей не було. Поліція арештувала п'ять гітлерівців і шістьох комуністів.

Залізнична катастрофа.

БОРДОБА (ПАТ). На станції Вакар вискочив поїзд із шви, внаслідок чого було двоох подорожніх хбитих і двоох ранених.

— Модерна амперія. Перський шах амнеговував усіх, що останніми часами були засуджені за порушення його закону, який забороняє мати більше, ніж одну жінку.

— Конкурс на пролетарську песу. ПАТ подає, що комісія пропаганди театрів і мистецтва оголосила конкурс на песу для робітничих аматорських сцен. Надсилати можна до 30. III. 1933 р. До конкурсного суду входять: Леон Шаллер, Н. Міллер, Г. Лялон, Олександр Малішевський.

КОЖНИЙ ПЕРЕДПЛАТНИК

одержує точно часопис, тому повинен пам'ятати

про відновлення передплати.

1932 рік кінчиться, вирівні довгі!

Відповідь у справі „Бойківщини“.

В останніх двох статтях про самбірське т-во „Бойківщина“, які появились в „Ділі“ за криптонімовим підписом В. М., поміщені два заміти під адресою НТШ проблені мабуть без відома й згоди видавці „Бойківщини“, бо виказують необізнаність з дійсним станом річі.

Передовсім видивляється в них брак ініціативи та провладу з боку НТШ. Що одно й друге зайве, видно найкраще з гарного розв'язку „Бойківщини“. З повним призначенням треба підкреслити, що гурток ідейних одиниць вівся до праці з власної ініціативи та визнає тільки рухливості й енергії, що в короткому часі довершили побудованого діла: відрас обласний бойківський музей, що на його статуті впоруються сьогодні усі наші новозакладені обласні зібрання в Черемисі, Івороні, Сявоні, Тернополі й Чорткові, а навіть адміністраційні влади владають „Бойківщини“ вже справляючи музеєм. Однак як вигляд „Бойківщини“ звертається мимо того за чимебудь до Львова, дістає все вичерпуючу відповідь, пораду та навіть технічну поміч, як редагування статей, копію деяких друкованих джерел та розшуку в бібліотеці НТШ за актами та книжками. Нерадо приходить виконувати все те, але для пояснення пану В. М. не необхідно.

Другий закид відноситься до видавці НТШ, комплекту яких нема ще у „Бойківщини“. Отже ще перед двома роками, у листопаді 1930 р., звернувся видавці „Бойківщини“ до Музею НТШ з проханням добути для нього лиш деякі томи „Джерел до історії України“ Грушевського й дістав негайно 4 найпотрібніші томи, а пів року пізніше дальших 6 томів до комплекту (прім останнього тому XXII). Щобло у вересні ц. р. відісся він з проханням до видавці НТШ комплектувати йому взагалі всі видання НТШ і дістав без заганял прихильну відповідь урядового голови НТШ. Внаслідок того д-р Кобилевич відіслав у жовтві особисто першу партію книжок у числі 25 томів найновіших видань НТШ та заяву, що НТШ скомпонує „Бойківщини“ поволі всі свої видання, оскільки не це взагалі можливе. Згідно з тим приготувалися в канцелярії НТШ дальші партії книжок і їх зможе „Бойківщина“ в кожній хвилині відібрати, як попереднім авізуванням приладу свого відпоручника.

Думаю, що перед писанням таких статей належало б поінформуватися у „Бойківщини“ про фактичний стан річей, щоб не робити їх ним ведмежою присудити та не змушувати її до спростувань.

Д-р Я. Пастерник.

Зміна адреси 1 зол. Можна прислати пошто-вими марками.

3 кіна.

КІНО „АПОЛЬО“: „ЛАЛАТА НА КОЛІС-ЦЯТАХ“.

Коли публіка прийшла на сеансу, нові гості, що жили у вестибюлі питали: „Яке воно?“ і впало кілька відповідей: „дотак собі“. Сюжет, заважає, деякі артисти дуже добрі, зате поодинокі сцени або за довгі, аовсім некинові, або аавні. Дикція чи може апаратура не дозволяють розуміти всіх реплік. Режисер часто забуває, що має до діла з мініатюрною церковною будовою і каже цим артистам їсти обід на таких павських обру-сах і на таких сервісі аж гей!

На Сильвестра!

„Reine des Reinettes“ Demi-sec

Маковського з Крушвиці

поможе нам втопити турботи минулої кризи

у шампані!

Оголошення, оловістки, місцеві як і з провінції оголошуватимемо тільки за попередньою присилкою належитости. Незаплачені заздалегідь оголошення не будуть поміщені.

КІНО „КАСІНО“: „БАСТЕР КІТОН ЯК ДОБРО-ДІЙ ЛЮДСТВА“.

Цей, єдиний у своєму роді воєні, який розсмішує глядачів саме тому, що ніколи сам не всміхнеться і аберігає ту саму непорушну-мертву маску в усіх найрізноманітніших життєвих пригодах. — грає цим разом теж дотепу, який щойно в останньому моменті виявляється знаменитим боксером і амагуном. Величавими є масові сцени „лабав“ (читай: бінок) южорських вулицників. Вагальні рух з найбільшою прикметою цієї фільми. Зрештою — Бастер Кітон має своїм аристократом, які вміють реготатися в тих самих „трівів“, які інших смертників вулять і томлять. Програму доповнює знаменита комедія з життя підлітків, в якій — як у тисячі інших америк. фільмах — жертвою дотепу падає... поліція.

КІНО „ПАЛІАС“: „ПРИГОДИ ХОРОБРОГО ВО-ЯКА ШВЕЙКА“.

Геніальна сатирична епопея Гашека, перекладена вже мабуть на всі мови світа, діждалася і іспівів і фільмування. Ясно, що фільма дає найширші можливості розгорнути акцію і поглибити тенденції. Режисер теж не помнячи нагоди долити азорону порцію протинавстрійсько-го „сосу“. Фільма — подекулі як і повість — лівірує поміж дотепною гротеском та поважним реалізмом. Могутніми є сцени рекрутської муштри і видаду „маршбаладону“ на фронт; на ція останній сцені акція приймається. Артист Раші-лов створив мистецьку креацію придуркуватого хитрого торгівця собаками, пізніше політичного діяча й героя австрійського воєнного запліва. Зрештою, фільма не є „репрезентація“ і в очевидчій виконавці інших роль не належать ж „асів“ чеського театру й фільми. Однак цілість робить приємно вражіння, тим більше, що чеські діялоги й пісеньки слухачам зрозумілі.

† ПОСМЕРТНІ ЗГАДКИ.

Лілія Литвинівна-Балицька, вдова, мати першого секретаря торгів і промисловості в уряді ЗУНР, п. Ярослава Литвиневича, померла по довгій і тяжкій недугі у Відні в 68-ому році життя дня 24. ц. м. Похороні відбулися 27. ц. м. з великою цивилитарної галі до власного гробівця на центральному цвинтарі у Відні. Покійна, знала з доброти серця й великої гостинності, зазнала в житті чимало горя. По війні вела кілька літ столову, з якої користало багато українських політичних емігрантів у Відні. Тому смерть її викликала ширий жал в усіх, що її знали. В. Ів. П.

Дописи.

Львівщина.

Установчі Збори Кружка „Річної Школи“ (ім. Лесі Українки) у Гривовичах Великих. Для 25 грудня ц. р. відбулися перші заг. збори Кружка „Р. Ш.“ ім. Лесі Українки, скликані членами основниками у Гривовичах. Вел. Збори коротко промовою відкрив перший з підписаних членів-основників п. Михайло Черник і віддав їм провід делегатові Раді Лесі. Пов. Сомау Кр., проф. Микола Ластовський. Делегат у короткій заповіді подяку історії нашої школи в великій долі, вівстав у часі польської накування й за Гетьманщини, а закінчив за Австрії і Ресії. Перейшов історію „Р. Ш.“ від її початку аж до теперішнього положення. Другий делегат п. Кость Боньський, прочитав і пояснив статут Товариства. Висадовив вітраву до членів, котрі забрали голосов Йосиф Хрипка, а до старшини: Івана Лосюча, Матвія Олексія ача, Михайла Черника, Андрія Калмича, Івана Чорного та Івана Хрипка.

Жовківщина.

Оснування філії т-ва „Зоря“ в Мокротні. Завдяки праці жовківської „Зорі“ осілено село Мокротні, в якій значна частина місцеві поборали науку ремесла в доско-лечні міста, що відала як кваліфіковані ремісники осіли в рідніми селі, абамамо мати у себе ремісничу те-варство. По повних заходах основано філію т-ва „Зоря“ якої установчі збори відбулися 4. грудня 1932 р. при уа-сти двох відпоручників львівської і жовківської „Зорі“ Мисієва читавши „Провіт“ аповідався учасникам зборів (до 100 осіб). Збори в івній основній офісній івн. Сірка Косма, докладаючи до провладу краєвничо-маїстра п. Вавадку Василя. Вивернутий реферат про порятую організації. П'яту для піднесення середично-сталу та про моральні й матеріальні користі півдоско-відпоручника львівської „Зорі“ п. Дм. Хомик. Після пов-ночки статуту конституцію до т-ва 35 членів-основників

у тім 12 жінок. Відтворення жовтківської „Зорі“ п. Маджарський, у паліїв, патрістичній і змові закликав відрити до жовтківської організації праці на вір істину. Головою філії обрано п. Запалку Василя, край. майстра; до вибору члени: Дуда Михайло, Шурко Іван, Сіра Янік Іван, Шурко Василь, Сиротинський Василь, Шалоні Мелік. Заст. відомості: Іванович Стефан, Желто Грива, Контр. комісія: Канюка Олена, Грех Дмитро. Збори покінчилися відпочинком нап. танку.

ТЕРЕБОВЛЯ.

Свято „Просвіти“. Роковини оснування „Просвіти“ атакувала Теробовля академічно-концертно для 19. грудня 1932. р. Академія підготувала спільно місцеві читальні і філії „Просвіти“. Ювілейне свято розпочав д-р Антін Запалтий промовою, в якій розказав про значіння „Просвіти“ в нашій житті від оснування аж дотепер. Голова філії „Просвіти“ о. Мохнацький говорив про значіння книжки. Мужський хор під управом п. Готя відпочивав два хвилини цілком улавно. Були ще дві декламації. Одну читавосла п-а М. Власівна „Привіт Просвіті“, а другу дитячу „І я знаю „Просвіту““ учениця П. нар. ка. Забара Славка. Одні декламації загальною підобалою. Виклики відіграла два хвилини дует оркестра теробов чл. „Просвіти“ від упр. дир. Козака Івана. Свято закінчено відпочинком нап. танку. Публіки було до 150 осіб, головню інтелігенції і теробовельського міщанства. Дохід призначено на „Просвіту“.

Збори читальні. В грудні відбулися загальні збори в таких читальнях: Пасівська, Іванівка, Кровинка, Сиди від Волки. Зі відомості делегатів видно, що освітня робота йде, тільки дуже черепашиним темпом. Давісся зауважити, що читальні бібліотеки потребують дооповнення. Рівночасно підноситься голос, що ціна українських книжок надто високі. Дані видавництва, як от „Черв. Калина“, все ще мають ціни книжок з часів високої кон'юнктури. В той спосіб постає бар'єр, який українська книжка не може перелітати і дістатися на село. Попит за книжкою на селі є, тільки нема тої книжки за що купити. Зі звітів виходить, що аматорська вистава,

яка вимагає довгої праці, може дати вищі пересічно 15—20 зод. а на не можна купити 3—4 невеличкі книжки. Наші видавці і книгарі повинні це взяти під увагу.

Шкільний публіцист. Багато уваги присвячено справі шкільного публіцисту за українською державною школою. Публіцистська акція йшла два останні місяці 1932 року. Перешкоди на шлях були, але їх усувано. Головно вийти не хотіли стверджувати декларації, але після інтервенції у старості підписували. Найдовше не хотіли стверджувати вийти в Острівці, Сибіліні Острівський і Варварини. В повіті розійшлося 4.000 декларацій. Справа „Рідної Школи“ була присвячена ріднотнівній нараді, яка відбулася для 23. грудня 1932 р. в Теробові у присутності делегата Гол. Управи „Рідної Школи“ і 27-ох інтелігентів та міщан у Теробові. Делегат виколося обширний реферат, в яким подавав способи, як скріпити ріднотнівну організацію в повіті. Згадував, як то гарно у львівських повіті всі українці оподатковують себе на „Рідну Школу“ по 1 відс. місячно.

СПОРТ.

ГАКІВКОВІ МИСТЕЦТВА ЛЬВІВСЬКОЇ ОКРУГИ.

Вильосовані на час від 17—24. XII. розграти за мистецтво А-класи не могли відбутися з причини недостачі леду. Тому ці змагання пересунули на початок січня 1933. Новий календарець гаківкових мистецтва Львова представляється ось-так: 31. XII: Україна — Погонь. Чорні — Лехія. 1. I: Чорні — Погонь. А. З. С. — Лехія. 2. I: Україна — Лехія. 3. I: Україна — А. З. С. 4. I: Чорні — А. З. С. 5. I: Україна — Чорні. 6. I: Погонь — А. З. С. 7. I: Погонь — Лехія. Мистецтва ці проєктовані покищо лише в одній турі. Останній клуб спадає безпелайно до Б-класи, а передостанній розіграє рішучо змагання з мистецтвом Б-класи. У мистецтвах Польщі (початок лютого) візьме участь лише один львівський клуб (мистець), а не, як досі, два або й три.

Тому, що в бжжучому сезоні створилися три нові гаківкові дружини (в тім 2 жидівські: Дрор — Львів та

Студя — Тернопіль), гратиме у класі Б 8 клубів у злоч. групах. I. група: Гасмоней і Дрор (Львів) та Студя і Кре-си (Тернопіль). II. група: Л. Т. Л. і Погонь II. (Львів) та Польонія і Чувай (Перемішль).

Нові книжки й журнали.

КНИЖКИ.

В СТОЛПТЯ СМЕРТИ ПОГАНА ВОЛЬФГАНГА ГЕТЕ. Наук. Тов. ім. Шевченка у Львові. Львів 1932. — Зміст: І. Свенціцький: Теорія Гете на тлі доби 1749—1832 р.; В. Дорошенко: Гете в українських перекладах, переспівах та наслідуваннях; Я. Гордінський: Українські переклади і переспіви з Гете; І. Раковський: Гете-природник. Ст. 76.

ЖУРНАЛИ.

ВІСНИК, місячник літератури, мистецтва, науки й громадського життя. Річник I. Том I. книжка I. Січень 1933. Стор. 80. Форм. 8°.

УКРАЇНСЬКА ШКОЛА, часопис Т-ва „Учительська Громада“ у Львові. Львів, грудень 1932. Рік XVII. ч. 6-6.

ВІЛЬНЕ КОЗАЦТВО, ілюстрований двоїтжисний літературний і політичний журнал. Ч. 119. Прага, 25 грудня 1932. Рік вид. шестий.

Листування Редакції.

Студ. Ростислав Богородєєнко (Е. Т.). Вашого по-клику не можемо помістити тому, що його — сконфіс-кували. Щодо суті порушеної Вами справи, то мабуть найслабшою точкою Вашого проєкту є те, що ледви чи можна би його практично перевести в життя.

Ціни набілу у Львові.

„Маслосоюз“ платив кооперативам для 28. XII 1932. за масло експортне та десертне ціна 3.00 зод., за літру молока 17—19 сот., літру сметани 0.00 зод., кошу лень 6.10—6.40 зод.

ОГОЛОШЕННЯ

Театри.

Великий Міський Театр.
Четвер, 29. XII. год. 7.30 веч. „Орфей у пеклі“.
П'ятниця, 30. XII. год. 7.30 веч. „Орфей у пеклі“.
Субота, 31. XII. год. 7.30 веч. „З малої земри“ (Абон. 5).
Субота, 31. XII. год. 11.30 веч. „Веселі-чак“ ревія.
Неділя, 1. I. год. 3.30 попол. „Орфей у пеклі“.

Театр Річнорозностей.

Четвер, 29. XII. год. 7.30 веч. „Бездом-ний лікар“ (Абон. I. Шни знижені).
П'ятниця, 30. XII. год. 7.30 веч. „Джім і Джіа“ (Абон. 5).
Субота, 31. XII. год. 7.30 веч. „Джім і Джіа“ (Абон. 5).
Субота, 31. XII. год. 11.30 веч. „Еспан-ська муха“.
Неділя, 1. I. год. 3.30 попол. „Насолода честістю“ (Абон. 4).

Концертне Бюро Тірка.

П'ятниця, 30. грудня д. р.: Вечір гумо-ру й пісень К. Круковський і Ірена Кар-нєро.

Кіна.

АДРІЯ: „Співак Парижа“ з Морісом Шевалє.
АПЛЬО: „Палата на колісцях“.
АТЛАНТИК: „На приказ жінки“.
КАСІНО „Бастер Кітон як добродія людства“.
КОЛЬОСЕЙ: „Франкенштайн“ ревія „Трупа веселого амора“.
КОПЕРНИК: „Теодозія — Севасто-поль“.
МАРУСЕНЬКА: „Теодозія — Севасто-поль“.
МІРАЖ: „Любов Жоржети“.
ОАЗА: „Фаж і Фаж в чужинній землі“ ревія.
ПАЛЯС: „Відавський вояк Швейц“.
ПАН: „Король то я“ (Ва. Буріан).
ПАСАЖ: „Самітний орел“.
ПРОМІШЬ: „На зворі короля Артура та ревія“.
СТИЛЕВ: „Атлантита“ і ревія.
УТІХА: „Люди-шаквалі“ та „Фелюс ко-тик“.
ХИМЕРА: „Чарівний молодець“.

Закордонне радіо.

Четвер, 29. грудня 1932.

Кенігсберг (217.1) 19.00 Тріо цинтристів.
21.05 „Про Бісмарка“, Мор. Острів (263.3)
22.15 Концерт, Братислава (278.8) 18.00
Спів. речіт., Копенгаген (281.2) 22.00 Кон-церт, твори Перголезі, Міяно (331.4)
20.30 Опера, Штрасбург (345.2) 17.00 Кон-церт, вокал, спів і скрипка, 22.00 Опера „Золото Рену“ Вагнера, Лондон (356.3)
14.15 Камер. муз., 22.30 Концерт квінтету, Штутгарт (360.6) 17.00 Концерт, Бука-решт (394.2) 19.40 „Борис Годунов“ оп. Муссорґського, Берлін (419) 16.30 Камер. музика, Білгород (430.4) 18.00 Форт. реч. Рим (441.2) 21.15 Ораторія Перозі, Пра-га (488.6) 20.00 Концерт співу, Відень (517.2) 20.30 Симф. концерт, Харків (937.5)
12.15 Концерт солістів, 16.35 Концерт естр.

П'ятниця, 30. XII. 1932.

Кенігсберг (217.1) 21.15 Сучасна музика. концерт, Копенгаген (281.2) 20.00 Кон-церт, Міяно (331.4) 20.40 Симф. концерт, Штрасбург (345.2) 21.50 Фрагм. з оп. „Ро-мео і Юлія“, Лондон (356.3) 21.00 Камер. концерт, Штутгарт (360.6) 20.00 Концерт, Букарешт (394.2) 20.00 Концерт, Берлін (419) 19.40 Опера, Білгород (430.4) 21.20 Твори Мендельсона, Штотгольм (435.4)
20.45 Солоїсти (скрипка і форт.), Рим (441.2) 16.00 Концерт — Тріо Гіндсмита, Відень (517.2) 16.45 Концерт, Харків (937.5)
19.00 Симф. концерт.

Львівське радіо.

Четвер, 29. грудня 1932.

11.40 Прес. огляд, 11.50 Метеор. кому-нікат, 11.58 Час, 12.10 Грамофон, 15.10 Ко-мунікат Експорт. Інституту, 15.15 Госпо-дарський комунікат, 15.25 Грамофон, 15.50 Грамофон і Сільва рерум, 16.25 Лекція франц. мови, 16.40 „Життя у всесвітній“ відч., 17.00 Грамофон, 17.40 „Гетьман Ма-зепи“ (у 300-ліття уродни) відч., 18.00 Легка музика, 19.00 „Катовиці, центр сов-гартського і плавницького спорту“ відч., 19.15 Вечерина, 19.30 Літ. четвертьгодина, 19.45 Прес. рад. денник, 20.00 Концерт легкої музики, 21.30 „Комедія про чоло-віка, котрий одружився з немовою“ авд., 22.15 Грамофон, 22.55 Комунікати, 23.00 Танкова музика.

П'ятниця, 30. XII. 1932.

11.50 Метеор. комунікат, 15.15 Гаслоз. комунікат, 15.35 Лекція англ. мови, 17.00 Концерт, 18.00 Танкова музика.

ОПОВІСТКИ

За оголошення редакції не відповідає

Реколекції. Заходами Т-ва ОО. Катехи-тіа у Львові відбудуться в днях 2, 3, 4. січня 1933 р. реколекції для оо. Катехи-тіа з цілою галицької землі в домі реко-лекційним при вул. Дуни Борковських у Львові. Початок в неділю 1. січня год. 7. веч. Оплата від особи 23 зод. Проводить о. Маркєвич ЧСВВ. Можуть брати участь й некатехити. — Видіа Т-ва ОО. Кате-хитів. 1085 2—2

Загальні Збори Товариства ім. П. Мо-гили відбудуться дня 12. січня 1933 р. в 17. год. в залі Української Бесіди, вул. Рутівського 22, і. п. з таким денним до-рядком: справоздання головної ради, ви-бір нової ради, внески та запити. — Го-ловна Рада.

ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

БРОКАТИ від зод. 3.50, коалдри, постіль, Франки, капи, портієри і накидки найде-шевше Фрайліх, Львів, Сикстуська 21.

КУПЛЮ фортеп'я або п'яніно. Згодошен-ня „Готіва“ до Алімїстрації. 1082 2-3

МЕБЛІ елегантні та триакі на догідні сплати: „Меблосплат“ Городецька 7, 1039 2—10

ТОРБИ ШКІЛЬНІ, тежки, портфелі, гам-пачі поруче, взоралые найдешевше Завернення Ринарско-Галіантерійне Н. Ва-рєра, Сикстуська 2 370 x

ЛЕЩАТА, вязання, кийки зод. 29.—. Вся-ке лещатарське приладдя поруче „АВ-ТОСПОРТ“, Львів, Словацького 2. 2—5

РОДИЧІ! Коли бажаєте купити своїй дитині гарну книжку — то зайдіть негайно до Видавництва „СВІТ ДИТИНИ“ Львів, ул. Зіморівця 3. Там виждете великий вибір прегарних та дешевих книжечок — головню ілюстрованих! 1077 1—1

Присилайте передплату!

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

МУЗИЧНІ НОВИНИ.

М. Лисенко: Заповіт, сольоспів, тенор та мужеський хор (перший раз друкова-но) ціна зод. 1.50.
Д. Січинський: Скорше, скорше, ти сини-море (хор невідальників П. ді Роксолан-ни), хор міш. — ціна зод. 1.50.
Д. Січинський: Бідна невісто, наша зем-лиця (хор невідальників П. ді Роксолан-ни), мішаний хор — ціна зод. 1.50

Замовляти:

КНИГАРНЯ ШЕВЧЕНКА,
Львів, Ринок 10. 3—3



ЛІЖКА
МЕТАЛЕВІ
ВІЗКИ
ДІТОЧІ

поручає дешево
фабричний склад

МЕЧ. ВОЛКОВИНСКИЙ
Львів, Коперника 3. Тел. 95—97

Металеві тапчани.

УВАГА! Шик фабричні.



Т. БЕТТИНГ — П'яніна, гор-дість нашої продукції. „Діа Шопена“, Львів, Сикстуська 11. Ціни значно знижені. Спе-ціальні умови сплачування ра-тани. 1083 2—3

Ф-ма Фр. Сєземський

НАЯЛІШІ СВІЧКИ СТОЛОВІ
1074 І ЦЕРКОВНІ 3—10

МИХАИЛО ВОЗНЯК

ІВ. БЕЛЕЙ і ОЛ. КОНИСЬКИЙ

До зв'язків Галичини з Наддніпрянщи-ною. — Ціна 50 сот., з почт. пере-силкою 70 сот.

ЦІННИК ОГОЛОШЕНЬ У ЩОДЕННИКУ „ДІЛО“.

Розмір часопису: 3 шпальти текстів і 8 шпальт оголошень.

Ім'я однопальтовий або його місце в руб-риці оголошень	кош. 0.15	Дрібні оголошення від слова:	Остання сторінка 1/1	зод. 380—
1. однопальтовий надсилані і некрологи	0.40	куплю, продаж, винаєм і т. п.	1/2	200—
2. в тексті і поминах	0.45	шукаючи праці	1/4	110—
3. на першій сторінці	0.55	слова тогастим друком подвійно.	1/8	60—
				Текстові сторони 50 проц. дорожче.